

Мы рекомендуем следить за антимонопольными делами, особенно в отношении компаний, которые стоят выше вас в производственной или дистрибьюторской цепочке. Такие решения антимонопольного органа могут открыть компании возможность компенсировать часть издержек за счет нарушителя.



## АНАСТАСИЯ ТАРАДАНКИНА,

Адвокат, партнёр, руководитель антимонопольной практики и практики защиты интеллектуальной собственности  
Nastasia.Taradankina@delcredere.org



# МОЖНО ЛИ ВЗЫСКАТЬ УБЫТКИ С НАРУШИТЕЛЯ АНТИМОНОПОЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА?

## 01

Есть ли у компании есть прямой убыток и он вызван действиями нарушителя?

Компания-Истец может не участвовать в антимонопольном деле и не упоминаться в решении ФАС.

Необходимо, чтобы у компании были имущественные потери, причина которых – действия нарушителя.



ПРИМЕР:



Нарушитель-монополист повысил цены на свой товар на 20%. ФАС признала это нарушением ч.1 ст.10 ФЗ О защите конкуренции (злоупотребление доминирующим положением путем установления монопольно высоких цен).

Компания год назад перезаключила договор на поставку товара с нарушителем по завышенным ценам и год оплачивала товар по завышенному тарифу.

## ДОКАЗАТЕЛЬСТВА: ДОГОВОР С НАРУШИТЕЛЕМ, ПЛАТЕЖНЫЕ ПОРУЧЕНИЯ

Нарушитель может не быть прямым контрагентом компании, негативные последствия могут достигать компанию через договорную цепочку (например, когда цены повысил производитель, дистрибьюторы сделали аналогичное повышение и издержки по завышенной цене полностью легли на компанию-покупателя).

## 02

Есть ли перенос убытков со стороны компании полностью или в части издержек, возникших вследствие антимонопольного нарушения?

### ПРИМЕР:



Через 1 месяц после повышения цен нарушителем компания повысила цены на свой товар, в который в качестве комплектующих входили товары нарушителя на 20%, чтобы покрыть издержки, связанные с повышением цен.

Если повышение цен на свой товар не связано с переносом – это надо будет обосновать.

Если установлен полный перенос убытков, суд откажет в иске о взыскании, если есть частичный перенос – суд взыщет только непокрытую переносом разницу (п.63 ПП ВС N2).

## 03

### Размер убытков

В рамках каждого состава используется свой способ расчета размера убытков.

При установлении монопольно высокой цены для расчета убытков необходимо установить справедливую рыночную цену, с которой далее сравнивать монопольно высокую.



На практике сам ФАС обычно не устанавливает справедливую цену, а лишь фиксирует завышение цены. Истцы для расчета могут взять цену:

- используемую до нарушения,
- используемую нарушителем после исполнения предписания,
- используемую конкурентами на рынке,
- установленную путем экономического анализа и др.



Важно правильно установить период, за который есть основания взыскивать убытки. Главный признак - связь неблагоприятных последствий с антиконкурентными действиями нарушителя.

Если действия нарушителя продолжались за пределами периода, который оценивался в аналитическом отчете и решении, суду необходимо будет подтвердить, что ситуация на рынке не менялась. В этом случае суд может распространить выводы ФАС о нарушении и на последующее поведение.



Необходимо проверить, могла ли компания митигировать убытки. Если такая возможность была, а компания не предприняла таких действий суд может снизить размер взыскания на основании по ст.404 ГК

📍 Москва, ул. Гашека, 6  
БЦ «Дукат плейс III»  
12 этаж  
**+7 495 737 37-38**

📍 Санкт-Петербург,  
Суворовский  
проспект, 25  
БЦ «Суворовский», 3  
этаж. оф. 307  
**+7 812 655 67-55**

📍 DELCREDERE



Презентация Delcredere по  
антимонопольной практике в PDF



**DELCREDERE**