

АРБИТРАЖНАЯ ПРАКТИКА

для юристов

№9

СЕНТЯБРЬ '2022

ЭЛЕКТРОННАЯ ВЕРСИЯ: e.arbitr-praktika.ru

“

Разбудите
любого судью ночью
и спросите, каких
пятерых управляющих
«расстрелять», — он
ни секунды не будет
колебаться

Олег Зайцев
→ 94

16

Есть риск, что ответчик
не исполнит решение суда.
Как добиться судебной
неустойки

48

Документы, которые
не подтвердят признание
долга. Как доказать
перерыв исковой давности

62

Взыскание убытков
в кризис 2022 года.
Когда контрагент ответит
за нарушение договора

Взыскание убытков в кризис 2022 года. Когда контрагент ответит за нарушение договора

В статье собрали последнюю практику судов по неисполнению сделок со ссылкой на санкции и кризис. Какие аргументы больше не работают и как привлечь контрагента к ответственности — читайте далее.



Владимир Ефремов,
адвокат, партнер
BGP Litigation



Игорь Вершинин,
юрист юридической
фирмы «Арбитраж.ру»

Сейчас многие компании оказались в ситуации, когда они сами или их контрагенты не могут надлежащим образом исполнить заключенные сделки. Это вызвано рядом причин: отказом иностранных контрагентов от исполнения обязательств, приостановкой бизнеса, ограничениями на экспорт/импорт товаров, перебоями транспортного сообщения, секторальными и персональными санкциями и иными последствиями кризисного периода в экономике.

Разберем типичные ситуации, в которых компания может компенсировать свои убытки от нарушений контрагента. Затем рассмотрим, в каких случаях сторона сможет избежать ответственности за неисполнение договора или снизить ее, а в каких — нет.

Упущенная выгода

Актуальной является проблема взыскания упущенной выгоды, когда контрагент отказался приобрести или продать товар по заключенному договору.

В первом случае упущенную выгоду можно посчитать путем вычитания из потенциальной цены продажи товара ответчику его себестоимости или цены закупки (постановление АС Московского округа от 15.10.2020 по делу № А40-291346/2019).

Во втором случае упущенная выгода будет равна цене планируемой перепродажи третьему лицу за вычетом стоимости не приобретенного у ответчика товара¹.

Встает более общий вопрос: может ли истец компенсировать свои убытки от того, что договор не был исполнен в полном объеме по вине ответчика (или вообще заключен), в связи с чем истец не получил тот объем выгоды, который мог получить при его надлежащем исполнении.

Суды отвечают на этот вопрос положительно.

Примеры из практики.

1. Суд согласился с доводами истца в деле о взыскании упущенной выгоды в отношении законтрастованного и незаконно не выбранного ответчиком товара².

2. Неправомерное уклонение от заключения контракта с победителем аукциона привело к взысканию упущенной выгоды в размере дохода, который истец получил бы при заключении контракта в соответствии с законом³.

3. Расторжение государственного контракта в связи с нарушениями, допущенными заказчиком, привело к взысканию с него упущенной выгоды в размере 389,8 млн руб., которая была определена по результатам судебной экспертизы как сумма сметной прибыли, не полученной подрядчиком за невыполненный объем работ⁴.

Суды отдельно отметили, что подрядчик доказал возможность извлечения такой упущенной выгоды и возможность осуществления работ по спорному контракту:

- имел необходимые для выполнения работ производственные и технические ресурсы;
- разработал и утвердил годовые производственные планы работ на 2012–2015 годы;
- привлек квалифицированного субподрядчика, технику и оборудование;
- имел достаточный штат сотрудников для исполнения контракта;
- имел соответствующие допуски к определенным видам работ.

Убытки в виде неустойки, выплаченной третьему лицу

Нарушение договора контрагентом может повлечь для второй стороны убытки, связанные с привлечением к ответственности за неисполнение обязательств перед последующими контрагентами в договорной цепочке.

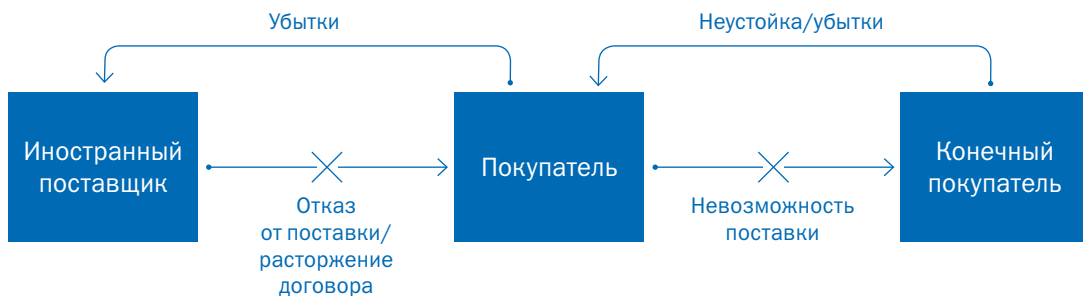
① постановление АС Волго-Вятского округа от 22.09.2020 по делу № А82-13369/2019

② постановление 9ААС от 04.07.2022 по делу № А40-222027/2021

③ постановление АС Московского округа от 06.03.2020 по делу № А40-92217/2019

④ постановление АС Московского округа от 10.06.2022 по делу № А40-135964/2015

Трансформация выплаченной третьему лицу неустойки в убытки конечного покупателя обязательства



Еще ВАС указывал, что разумный продавец должен предвидеть, что неисполнение им своих обязательств по поставке товара может повлечь неисполнение покупателем обязательств перед другим лицом и возникновение у покупателя ущерба⁵.

Суды допускают взыскание с нарушившей стороны сумм неустоек, уплаченных в пользу иных контрагентов, в качестве реального ущерба.

Примеры из практики.

1. Верховный суд снизил размер взыскиваемых убытков, указав, что ответчик не мог повлиять на условия договоров с последующими кредиторами и чрезмерно высокий процент неустойки. При этом истец не проявил активной позиции при предъявлении к нему требования третьим лицом, что способствовало увеличению понесенных им потерь⁶.

2. Суд указал, что первоначальной причиной возникновения у экспедитора обязанности уплатить штраф в пользу ОАО «РЖД» послужило недостоверное указание клиентом массы перевозимого груза. Это стало основанием для взыскания с клиента-грузоотправителя суммы данного штрафа в качестве понесенных убытков⁷.

Относительно пассивности истца при уплате санкций существует три подхода:

1) уплата истцом неустойки своему контрагенту в полном объеме и без возражений не свидетельствует о непринятии разумных мер к уменьшению убытков⁸;

2) уплата истцом неустойки и убытков контрагенту в полном объеме при отсутствии условия о штрафной неустойке может свидетельствовать о непринятии разумных мер к уменьшению убытков⁹;

⁵ постановление Президиума ВАС от 26.03.2013 № 15078/12

⁶ определение ВС от 18.12.2017 № 301-3С17-19815

⁷ постановление АС Восточно-Сибирского округа от 08.06.2022 по делу № А78-9193/2021

⁸ постановление АС Центрального округа от 01.03.2022 по делу № А14-15230/2020

⁹ постановление АС Московского округа от 21.04.2022 по делу № А40-29711/2021

3) непринятие мер, направленных на урегулирование вопроса об уменьшении начисленных истцу штрафных санкций, является основанием для применения ст. 404 ГК о вине кредитора¹⁰.

Основная проблема по данной категории споров состоит в применении категории предвидимости наступления убытков как элемента причинной связи между допущенным нарушением и наступившими последствиями. Поэтому, если ответчик не был уведомлен о размере ответственности истца перед конечными получателями, это может стать основанием для снижения размера убытков¹¹.

Митигация убытков

Суд вправе уменьшить размер ответственности должника, если кредитор не принял разумных мер к уменьшению убытков¹². Ссылки на митигацию позволяют успешно снижать размер ответственности нарушителя, но стороны спора не так часто прибегают к данному способу защиты.

Условия снижения ответственности. Снижение объема ответственности возможно:

- при любой форме вины кредитора, в том числе неосторожности, непринятии мер к уменьшению убытков;
- содействию кредитора увеличению размера убытков, а также непринятии мер к их уменьшению.

Митигационные меры. Под разумными мерами к уменьшению убытков понимаются меры:

- фактического и юридического характера;
- разумные для среднестатистического участника гражданских отношений;
- доступные стороне договора с учетом масштабов ее деятельности при данных обстоятельствах.

Митигация и смешанная форма вины. Митигацию следует отличать от смешанной формы вины, поскольку в первом случае нарушение обязательства является следствием поведения только должника, а при смешанной форме вины — как должника, так и кредитора. При этом в случае смешанной вины затруднительно установить, в какой части поведение каждой из сторон повлекло соответствующие убытки, и оценить их объем. В результате суды в таких случаях распределяют ответственность поровну между сторонами¹³.

¹⁰ постановление АС Северо-Кавказского округа от 09.02.2022 по делу № А32-24291/2020

¹¹ постановления АС Московского округа от 13.11.2019 по делу № А40-119729/2018, 9ААС от 23.08.2019 по делу № А40-27008/2019

¹² ст. 404 ГК

¹³ постановления АС Московского округа от 25.08.2016 по делу № А40-112110/2015, АС Волго-Вятского округа от 04.08.2020 по делу № А43-25681/2019, АС Уральского округа от 12.09.2017 по делу № А76-10486/2016

Способы митигации убытков. Среди способов исполнения обязанности по митигации выделяют следующие.

1. Фактические действия по сохранению имущества/бизнеса.

Так, после затопления склада кредитор не предпринял действий по вывозу своего имущества. Это привело к разделению ответственности 50 на 50¹⁴. В другом деле из-за нарушений подрядчика отключилась вентиляция на птицефабрике, но ее работники не открыли жалюзи вентиляции, что привело к падежу птицы и, как следствие, к снижению размера ответственности подрядчика¹⁵.

2. Изменение способа использования товара. Например, продажа вместо несостоявшейся переработки.

3. Своевременный выход из договора, если очевидно, что его надлежащего исполнения уже не произойдет, а сохранение договора увеличивает размер убытков.

Суд отклонил ссылки ответчика на то, что истец не предпринял действий по уменьшению убытков путем расторжения договора с банком для возврата уплаченного вознаграждения, поскольку такое вознаграждение в любом случае не подлежало возврату истцу¹⁶. В другом деле подрядчик не предпринял действий по расторжению договора субподряда или приостановлению работ. Суд пришел к выводу, что в действиях подрядчика отсутствовали намерения уменьшить размер убытков. Это стало основанием для отказа во взыскании с заказчика расходов на простой техники¹⁷.

4. Согласие на более высокую цену, предложенную ответчиком, но более низкую, чем у альтернативных поставщиков

Снижая размер подлежащей взысканию суммы, суды исходили из того, что истец умышленно содействовал увеличению размера убытков и не принял разумных мер к их уменьшению, поскольку имел возможность согласиться на предложенное ответчиком изменение цены¹⁸.

5. Поиск нового контрагента и заключение замещающей сделки.

Отказывая во взыскании убытков, суд указал, что истец не доказал факт принятия разумных мер по уменьшению размера убытков — например, продажи товара другим покупателям¹⁹.

Заключение замещающей сделки взамен неисполненной является одним из распространенных способов уменьшения убытков. Это позволяет взыскать убытки в упрощенном формате через предъявление требования в сумме ценовой разницы. Рассмотрим данный институт более подробно.

Взыскание убытков по замещающей сделке. Если замещающую сделку заключает тот, кто платит (арендатор, покупатель, заказчик), то ценовая разница между ценой расторгнутого договора и ценой замещающей сделки является реальным ущербом.

¹⁴ определение ВС от 29.08.2014 по делу № А09-9187/2012

¹⁵ постановление 15ААС от 22.03.2019 по делу № А53-998/2017

¹⁶ постановление 13ААС от 19.11.2020 по делу № А56-6838/2019

¹⁷ постановление АС Центрального округа от 04.02.2019 по делу № А23-5491/2017

¹⁸ постановление АС Московского округа от 15.11.2021 по делу № А40-12696/2021

¹⁹ постановление АС Западно-Сибирского округа от 24.03.2021 по делу № А45-10343/2020

Что почитать

Т. Тажиров

Закон может признать санкции форс-мажором. Как изменится практика
Ап. 2022. № 5

Если ее заключает тот, кто должен произвести неденежное предоставление, то разница между ценой расторгнутого договора и ценой замещающей сделки составляет упущенную выгоду. Пример — расторжение договора аренды из-за нарушения арендатора и заключение арендодателем замещающего договора аренды с более низкой арендной платой²⁰.

По данной категории споров суды оценивают доказательства:

- сопоставимости товаров, работ, услуг (наличие схожих характеристик, функций);
- разумности цены замещающей сделки;
- совершения сделки именно взамен прекращенного договора, а не в процессе текущей хозяйственной деятельности²¹.

Таким образом, для взыскания убытков необходимо доказать следующие обстоятельства.

1. Основанием для расторжения договора или одностороннего отказа от него и заключения нового договора стало нарушение второй стороной своих обязательств.

При этом момент расторжения может быть как до, так и после заключения замещающей сделки²².

В то же время сделка не будет признана замещающей, если она:

- заключена до того, как сторона могла узнать о нарушении договора контрагентом²³;
- заключена до заключения договора, который был нарушен²⁴.

В этих случаях невозможно говорить о наличии причинно-следственной связи между расторжением первого и заключением второго договора.

2. Замещающая сделка является аналогичной, а товар — сопоставимым.

Сопоставимый товар — близкий по количественным, качественным и иным характеристикам к товару, предусмотренному расторгнутым договором²⁵.

Законодательство не устанавливает такого требования, чтобы приобретаемый товар по своим характеристикам являлся идентичным товару, предусмотренному расторгнутым контрактом²⁶.

Суды определяют сопоставимость товара:

- через соотнесение наименования и количества продукции, являющейся предметом договоров²⁷;
- анализ идентичности направляемых технических заданий²⁸;
- проведение судебной товароведческой экспертизы²⁹.

Отказывая во взыскании разницы между стоимостью работ по двум договорам, суд установил различия по видам и объемам

²⁰ определение ВС от 04.10.2018 № 309-ЭС18-8924

²¹ определение ВС от 31.03.2022 № 305-ЭС21-24306

²² п. 13 постановления Пленума ВС от 24.03.2016 № 7 «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств»

²³ постановление 1ААС от 27.04.2022 по делу № А43-4191/2021

²⁴ постановление 1ААС от 31.01.2022 по делу № А43-3578/2021

²⁵ определение ВС от 17.09.2019 № 305-ЭС19-7159

²⁶ постановление АС Поволжского округа от 04.03.2022 по делу № А55-3880/2021

²⁷ постановление 15ААС от 17.03.2022 по делу № А32-29387/2021

²⁸ постановление 7ААС от 07.02.2022 по делу № А02-1038/2021

²⁹ постановление 7ААС от 31.03.2022 по делу № А03-18087/2020

30 постановление
АС Уральского округа
от 26.04.2019 по делу
№ А60-4359/2018

31 п. 12 постановления
Пленума ВС
от 24.03.2016 № 7

32 постановление 9ААС
от 22.04.2022 по делу
№ А40-178539/2021

33 постановление 5ААС
от 17.02.2022 по делу
№ А24-2734/2021

34 ст. 451 ГК

работ и существенное превышение стоимости работ по второму договору, в результате чего не признал его замещающим³⁰.

3. Цена замещающей сделки является разумной.

Разумность цены замещающей сделки предполагается, но должник вправе доказать иное³¹. В свою очередь, истцу рекомендуется проявить процессуальную активность и представить, например, доказательства проведения закрытого опроса рынка и выбора наиболее привлекательного из альтернативных коммерческих предложений³².

При этом незначительное превышение цены замещающей сделки над рыночной ценой не свидетельствует о недобросовестности лица, заключившего такую сделку³³.

Существенное изменение обстоятельств

Условия для изменения обязательств. Суд может расторгнуть или изменить договор по требованию истца при одновременном наличии следующих условий:

- существенность изменения обстоятельства (стороны не заключили бы договор, если бы знали о данном изменении);
- непредвидимый характер изменения;
- непреодолимый характер изменения;
- несправедливость сохранения договора в неизменном виде и крайне обременительное нахождение в договоре для одной из сторон;
- из обычаев или существа договора не вытекает, что риск изменения обстоятельств несет заинтересованная в расторжении сторона³⁴.

Обстоятельства, которые суд не считает существенными.

Суды не признают существенным изменением обстоятельств следующие ситуации:

- инфляцию (постановление Президиума ВАС от 13.04.2010 № 1074/10);
- финансовый кризис (постановление Президиума ВАС от 07.08.2001 № 4876/01);
- изменение курса иностранной валюты (Обзор судебной практики ВС № 1 (2017));
- ухудшение финансового состояния стороны договора (постановление Президиума ВАС от 30.11.2010 № 9600/10);
- внесение поправок в законодательство, если они не препятствуют исполнению договора (постановление АС Московского округа от 27.02.2017 по делу № А40-238801/15).

Что почитать

Э. Хасанова

Компания заключила замещающую сделку. Как вернуть разницу между ценами по договорам
Ап. 2021. № 10

Санкции как существенное изменение обстоятельств. В отношении санкций позиция судов может меняться в зависимости от конкретных обстоятельств дела.

Верховный суд указал, что не является существенным изменением обстоятельств введение внешнеэкономических санкций, которые повлекли рост ключевой ставки Банка России и уменьшение чистой прибыли ответчика³⁵. То есть общие ссылки на те или иные ограничительные меры в суде не работают.

Иной подход может быть обоснован, когда речь идет о персональных санкциях. Например, суд посчитал, что договор можно изменить в связи с существенным изменением обстоятельств (включение истца в санкционный список США), и исключил из договора условия о применимом праве, порядке и месте рассмотрения споров, заменив их положением о рассмотрении споров в российском арбитражном суде³⁶.

Относительно санкций 2022 года позиция судов также не является однозначной.

Положительная практика.

1. Суды посчитали достаточным основанием для расторжения государственных контрактов следующие обстоятельства:

- введение ограничительных мер дискриминационного характера в 2022 году;
- необходимость поиска новых поставщиков, изменение маршрутов, способов и сроков доставки расходных материалов;
- изменение политической обстановки;
- утрату возможности получать часть расходных материалов³⁷.

2. Суд удовлетворил требование об изменении графика лизинговых платежей по договорам финансовой аренды исходя из подконтрольности ответчика резиденту недружественного государства. Также суд квалифицировал введение санкций в отношении Российской Федерации и изменение политико-экономических условий в качестве значительного изменения обстоятельств, из которых истцы исходили в момент заключения спорных договоров³⁸.

3. Суд удовлетворил требование о расторжении договора поставки автомобиля в связи с невозможностью передать предмет договора. При этом суд отметил, что экономические последствия, связанные с началом спецоперации на Украине и введением международных санкций в отношении России, и, как результат, прекращение деятельности завода-изготовителя истец не мог предвидеть и преодолеть после их возникновения³⁹.

³⁵ определение ВС от 23.05.2017 № 301-ЭС16-18586

³⁶ постановление АС Московского округа от 06.07.2020 по делу № А40-149566/2019

³⁷ решения АС Московской области от 06.04.2022 по делу № А41-8371/2022, от 29.03.2022 по делу № А41-13431/2022

³⁸ решение АС Краснодарского края от 28.06.2022 по делу № А32-13267/2022

³⁹ решение АС Амурской области от 20.06.2022 по делу № А04-3431/2022



Общие ссылки на ограничительные меры в суде не работают

Отрицательная практика.

1. Суд отказал в расторжении договора, указав, что экономические санкции, принятые в отношении Российской Федерации недружественными странами в 2022 году, напрямую не сказались на отсутствии аналогичных товаров на рынке⁴⁰.

⁴⁰ решение АС Свердловской области от 06.07.2022 по делу № А60-18476/2022

2. Суд указал, что истец должен был прогнозировать экономическую ситуацию и не мог исключить вероятность роста цен в период исполнения сделки. В связи с этим суд отклонил ссылки на неблагоприятную экономическую ситуацию с учетом резкого обострения внешнеполитического и экономического давления на Российскую Федерацию со стороны геополитических оппонентов⁴¹.

⁴¹ решение АС Курганской области от 29.06.2022 по делу № А34-7642/2022

Ответственность при расторжении договора из-за изменения обстоятельств. Прекращение договора в связи с существенным изменением обстоятельств само по себе не освобождает стороны от ответственности за нарушение обязательств. Но если до его расторжения нарушения не успели произойти, то и оснований для привлечения контрагента к ответственности в виде взыскания убытков нет.

Обстоятельства непреодолимой силы

Признаки и предмет доказывания. Сторона несет ответственность за неисполнение обязательств, если не докажет, что оно было вызвано непреодолимой силой, то есть чрезвычайными и непредотвратимыми при данных условиях обстоятельствами⁴².

⁴² п. 3 ст. 401 ГК

К признакам форс-мажора относится совокупность следующих обстоятельств:

- непредотвратимость;
- непреодолимость;
- чрезвычайность.

Для успешной защиты в суде путем ссылки на форс-мажорные обстоятельства заинтересованной стороне необходимо будет доказать:

- наличие обстоятельств непреодолимой силы и продолжительность их действия;
- наличие причинно-следственной связи между обстоятельствами непреодолимой силы и невозможностью (задержкой) исполнения обязательств;

- непричастность стороны к возникновению обстоятельств непреодолимой силы;
- добросовестное принятие разумно ожидаемых мер для предотвращения (минимизации) возможных рисков⁴³.

Санкции как форс-мажор. Суды допускают освобождение стороны от ответственности, если ограничительные меры и санкции прямо повлияли на выполнение ее обязательств.

Примеры из практики.

1. Суд признал обстоятельством непреодолимой силы усиление контроля за выдачей экспортных лицензий, вызванное экономическими и секторальными санкциями, которое привело к невозможности поставки комплектующих изделий⁴⁴.

2. Суд признал форс-мажорными обстоятельствами вне разумного контроля ответчика введение санкций и длительное согласование решений о применении иностранных комплектующих⁴⁵.

Верховный суд также указывал, что к непредотвратимым обстоятельствам может относиться введение иностранным государством запретов и ограничений в области предпринимательской деятельности, а также иных ограничительных и запретительных мер в отношении Российской Федерации или российских хозяйствующих субъектов, если такие меры повлияли на выполнение указанными лицами обязательств⁴⁶. В данном деле Верховный суд отнес к таким мерам санкции и осложнение процедуры лицензирования экспорта оборудования из иностранных государств.

При этом необходимо доказать, что введение санкций произошло после заключения договора и они повлияли на сроки исполнения обязательств, иначе сторону ждет отказ в иске⁴⁷.

Представляется, что в отношении санкций 2022 года суды будут придерживаться аналогичной позиции. Начавшая формироваться судебная практика подтверждает это.

Пример из практики. Суд освободил поставщика от ответственности в виде уплаты штрафа за неисполнение договорных обязательств. При этом суд признал обстоятельством непреодолимой силы введение Европейским союзом экономических санкций, которые привели к приостановке поставок комплектующих в адрес завода-изготовителя и невозможности доставки товара⁴⁸ ●

⁴³ вопрос 7 Обзора по отдельным вопросам судебной практики № 1, утв. Президиумом ВС 21.04.2020

⁴⁴ постановление АС Московского округа от 02.04.2021 по делу № А40-241276/20-28-1691

⁴⁵ постановление АС Московского округа от 13.03.2020 по делу № А40-313819/2018

⁴⁶ определение ВС от 20.08.2018 № 307-ЭС18-11373

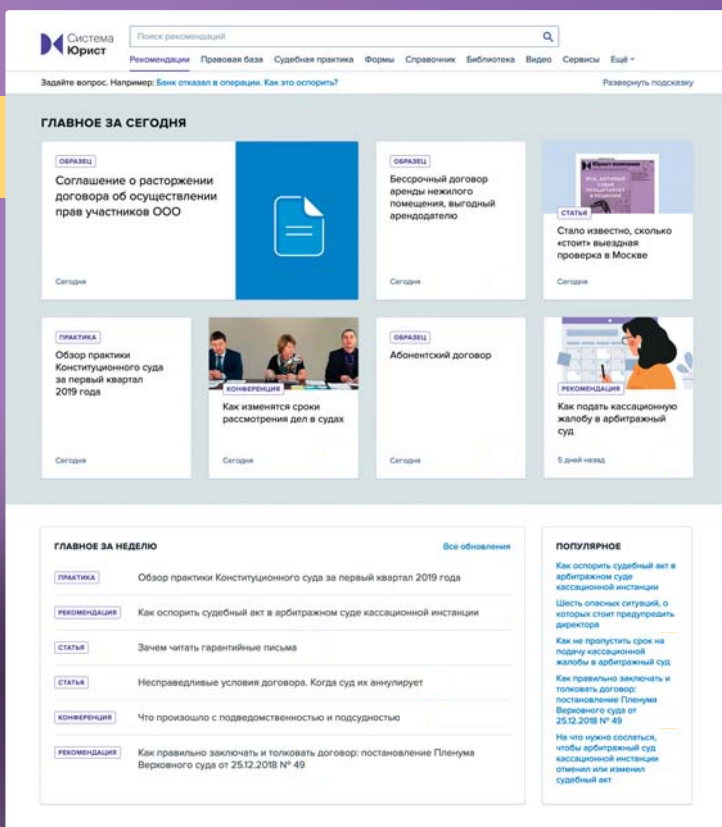
⁴⁷ постановление АС Центрального округа от 12.01.2021 по делу № А83-2804/2020

⁴⁸ решение АС Республики Татарстан от 04.07.2022 по делу № А65-11355/2022

Первая юридическая справочная система практических разъяснений от судей

ПОПРОБОВАТЬ
БЕСПЛАТНО

1jur.ru →



Система Юрист Поиск рекомендаций

Рекомендации Правовая база Судебная практика Формы Справочник Библиотека Видео Сервисы ЕMail

Задайте вопрос. Например: Банк отказал в операции. Как это оспорить? Развернуть подсказку

ГЛАВНОЕ ЗА СЕГОДНЯ

- ОБРАЗЕЦ** Соглашение о расторжении договора об осуществлении прав участников ООО. Сегодня
- ОБРАЗЕЦ** Бессрочный договор аренды нежилого помещения, выгодный арендодателю. Сегодня
- СТАТЬЯ** Стало известно, сколько стоит выездная проверка в Москве. Сегодня
- ПРАКТИКА** Обзор практики Конституционного суда за первый квартал 2019 года. Сегодня
- ИНТЕРВЬЮ** Как изменятся сроки рассмотрения дел в судах. Сегодня
- ОБРАЗЕЦ** Абонентский договор. Сегодня
- РЕКОМЕНДАЦИЯ** Как подать кассационную жалобу в арбитражный суд. 5 дней назад

ГЛАВНОЕ ЗА НЕДЕЛЮ

Все обновления

- ПРАКТИКА** Обзор практики Конституционного суда за первый квартал 2019 года
- РЕКОМЕНДАЦИЯ** Как оспорить судебный акт в арбитражном суде кассационной инстанции
- СТАТЬЯ** Зачем читать гарантийные письма
- СТАТЬЯ** Несправедливые условия договора. Когда суд их аннулирует
- ИНТЕРВЬЮ** Что произошло с подведомственностью и подсудностью
- РЕКОМЕНДАЦИЯ** Как правильно заключать и толковать договор: постановление Пленума Верховного суда от 25.12.2018 № 49

ПОПУЛЯРНОЕ

- Как оспорить судебный акт в арбитражном суде кассационной инстанции. Шесть опасных ситуаций, о которых стоит предупредить директора
- Как не пропустить срок на подачу кассационной жалобы в арбитражный суд
- Как правильно заключать и толковать договор: постановление Пленума Верховного суда от 25.12.2018 № 49
- На что нужна согласие, чтобы арбитражный суд кассационной инстанции отменил или изменил судебный акт

Быстрая подписка: 8 (800) 333-01-15

«АКТИОН» Право

ЛУЧШИЕ ЮРИДИЧЕСКИЕ ДЕПАРТАМЕНТЫ

2022

ЕЖЕГОДНАЯ ПРЕМИЯ ЖУРНАЛА
«КОРПОРАТИВНЫЙ ЮРИСТ»

“ Второй год выявляем звезд
в сфере ГЧП. Присоединяйтесь!



ЕВГЕНИЯ ЗУСМАН

Партнер компании You & Partners,
основатель номинации ГЧП



ЗАЯВИТЕ О СЕБЕ

[KORPURIST.RU](https://korpurist.ru)

ГЕНЕРАЛЬНЫЙ ПАРТНЕР



ПАРТНЕРЫ ПРЕМИИ



YOU & PARTNERS



BIRCH LEGAL



ОФИЦИАЛЬНЫЙ ПАРТНЕР

FREYTAG & SONS
LAW OFFICE



BGMP
АДВОКАТСКОЕ БЮРО



АРОНОВ
& ПАРТНЕРЫ

althaus.legal